



MEMÓRIA DA 33ª REUNIÃO – 03/07/2018

Local: Sala de Reuniões da Reitoria

Participantes: Adriana Maria Wan Stadnik, Adriane Carla Anastácio da Silva, Hilda Alberton de Carvalho, Janete Hruschka, José Marcos Marcassi Rodrigues, José Ricardo Galvão, Leila Larisa Medeiros Marques, Marcia Balbinotti de Lourenço, Neusa Nogas Tocha, Ricardo Vinicius Bubna Bisciaia, Rodrigo dos Santos Veloso Martins, Rosangela Maria Boeno, Sheila Regina Oro representada por Wagner de Aguiar, Thasiana Maria Kukolj da Luz, Vanessa Bueno da Silva e Wesley Klewerton Guez Assunção

No dia 03/07/2018 reuniram-se na sala de reuniões da Reitoria os membros da CPA. A reunião foi aberta e foram feitos comunicados pela profa Hilda. A Professora Janete contou como se deu o processo de avaliação do Curso de Engenharia da Produção no seu Campus, destacando as dificuldades e os pontos fortes. A professora Adriane descreveu algumas estratégias de divulgação utilizadas no Campus Cornélio Procópio. A professora Rosangela comentou sobre algumas estratégias de sensibilização utilizadas no Campus de Dois Vizinhos. E a Professora Vanessa do Campus de Santa Helena descreveu como tem sido a divulgação dos resultados dos processos avaliativos de seu Campus.

Na sequência foi iniciado o estudo do novo instrumento de avaliação de cursos agora utilizado pelo INEP. Os indicadores foram discutidos individualmente item a item. Foi discutido os procedimentos de aprendizagem. A professora anotou as sugestões que surgiram a respeito, principalmente a respeito de monitoria. Durante o indicador a respeito de convênio institucionalizado com escolas públicas, Hilda perguntou aos participantes da reunião se possuíam em seus respectivos câmpus. A profa Neusa falou a respeito do PIBID e que cada câmpus tem e administra esse tipo de convênio com as escolas públicas. Após, a professora Hilda mencionou que seria interessante ter um feedback dos alunos que participam dessa parceria, a partir da instituição parceira.

No período da tarde o reitor se fez presente a reunião por alguns minutos e em seu discurso destacou o papel relevante da CPA para a instituição. O reitor agradeceu o trabalho de todos, pois a maioria dos cursos estão recebendo conceito 5.

Dando continuidade à reunião Hilda comenta sobre o ENADE, esse ano diversos cursos de engenharia passarão por essa avaliação.

Na sequência continuou-se com a discussão do instrumento de avaliação partindo para a dimensão 2, a respeito do indicador 2.3, de acordo com a professora ainda há cursos que perdem nota nesses itens, mas dá para mudar. Nesse mesmo indicador, a professora enfatizou a importância das atas nas reuniões de colegiados e do NDE para que as decisões tomadas por estes colegiados terem registro formalizado.

Sobre o coordenador, seu papel é gerenciar o corpo docente e discente, promover integração e melhoria contínua do curso. Durante a reunião surgiu a sugestão de que as decisões tomadas pela coordenação, fossem documentadas (professora Hilda disse que atas do colegiado podem ser uma opção).

Sobre o regime de trabalho do coordenador, professora Adriana mencionou que a maioria na UTFPR faz em tempo integral, como pedido no conceito 4. Foi sugerido que o coordenador faça um plano de ação documentado. Em relação ao corpo docente, professora Adriana disse que somos beneficiados em relação a literatura atualizada e de ponta (item requisitado ao corpo docente no indicador), devido aos nossos periódicos. Professora Hilda complementa falando sobre a produção acadêmica na universidade, o quanto demonstrar os números da produção é importante para a conceituação do curso. Um dos participantes da reunião disse que a avaliação tende a ficar cada vez mais qualitativa e não só quantitativa.

A respeito da experiência docente no ensino básico é dito que: o ideal é que o professor tenha essa experiência, mas como a titulação é necessária e essa experiência não pontua no concurso, fica difícil e desse modo muitos não possuem essa experiência. A discussão da dimensão 3 do



MEMÓRIA DA 33ª REUNIÃO – 03/07/2018

instrumento de avaliação ficou para a próxima reunião.

Na sequência é apresentada a tabela com alguns cursos e notas; nos últimos 18 meses foram avaliados 18 cursos. A professora pontua que com nota 3 já estamos credenciados, mas a maioria dos cursos estão sendo avaliados com nota 4 ou 5.

E como último item da pauta a CPA apreciou e aprovou o PTA para ser executado de 2018 a 2022.

Professora Hilda apresenta o documento de forma objetiva:

- *Introdução;*
- *Objetivos;*
- *Explica o que é SINAÉ;*
- *Procedimentos metodológicos;*
- *Como a auto avaliação será trabalhada;*
- *Desenvolvimento do projeto;*
- *Elaboração dos relatórios de auto avaliação;*
- *Divulgação dos resultados;*
- *Acompanhamento das metas do PDI;*

Foi definida a data de 10/07/2018 caso alguém dos presentes queiram apresentar alguma sugestão.

Antes do encerramento oficial, surgiram algumas questões sobre a auto avaliação do curso. Segundo Hilda, será necessário um novo instrumento para a auto avaliação de curso. Deverá ser discutido com a PROGRAD a revisão do instrumento de avaliação que está sendo usado, e a construção de um plano de trabalho para o professor coordenador. Professora Hilda agradeceu a presença de todos, e agradeceu a contribuição da professora Neusa que deixará a CPA.

Curitiba, 03 de julho de 2018

Maria Del Consuelo D. Rozados
Secretária

Hilda Alberton de Carvalho
Presidente