



Reuniram-se na sala de reuniões da Reitoria os membros da CPA. A reunião foi aberta e foram feitos comunicados pela profa Hilda. Lembrando a última reunião onde foram comentados sobre o novo formulário para avaliação dos cursos, clima organizacional e credenciamento EAD.

No novo instrumento de avaliação institucional agora é composto por 5 eixos e não mais 10 dimensões. O Instrumento de avaliação de cursos é composto por 03 dimensões.

No caso do EAD uma das dificuldades para as instituições públicas é que o aluno EAD não recebe orçamento, não existe dotação orçamentária para esse fim. Hoje apenas algumas disciplinas são ofertadas na modalidade. Existem também as especializações financiadas pela Universidade Aberta do Brasil (UAB) e as especializações ofertadas em conjunto com a Fundação. Mestrados semi presenciais em rede a exemplo do POFMAT e do PROFIAP também são oferecidos em diversos Campus. Foi solicitado o apoio na questão de manter os portfólios dos professores sempre atualizados.

No que se refere a avaliação de cursos até outubro de 2018 foram avaliados 6 cursos e já está prevista mais uma avaliação para dezembro. Quem determina essas avaliações é o INEP. As notas variam entre 4 e 5.

Considerando o novo instrumento de avaliação deve-se levar em conta na dimensão 1 o PPC, em 2016 iniciou-se um trabalho de estudo do instrumento com foco para tirar nota 5. A CPA percebeu que a instituição estava perdendo nota nos pequenos detalhes. Foi desenvolvido um trabalho e a PROGRAD propôs um modelo de PPC a ser aplicado a todos os novos cursos. A sugestão da CPA foi que todos os cursos por meio de seus NDEs revisassem os PPCs.

O prof. Ruy como avaliador informou que o novo formulário está mais subjetivo do que quantitativo, e que os avaliadores devem observar o contexto da região. A recepção é um ponto relevante, ter coordenador e equipe de apoio sempre a disposição para sanar dúvidas e ter hospitalidade. Os representantes devem estar empenhados em ter uma boa apresentação, e laboratórios bem organizados, exemplo se existe mapa de riscos, prevenção de incêndio, sustentabilidade, etc. O avaliador vai comprovar o que foi descrito no EMEC.

A Profa. Hilda informou sobre o trabalho que está sendo feito para uniformidade da base dos cursos para facilitar a mobilidade. Outro aspecto visto pelos avaliadores é a questão de privacidade do coordenador, identificação na porta com o nome do setor e das pessoas que ficam ali.

Prof. Ruy ainda citou sobre as vantagens que temos como Sistema acadêmico, Braille, Planejamento de aulas, avaliação e devolutivas, etc.

O Reitor Prof. Pilatti fez uma visita a reunião da CPA e agradeceu a comissão pelo relevante papel da comissão em todos os processos, estamos em constante aprendizado, respeitando a sociedade, isso é observado na nota recebida nas avaliações e nos diversos indicadores que mostram a evolução da Instituição.

Na sequência da reunião foram discutidos os indicadores da dimensão 3 – Infraestrutura e foram destacados pontos que podem ser enaltecidos na avaliação como projetores nas salas, cadeiras estofadas, salas diferenciadas, internet, wi-fi em todas as dependências, computadores em diversos locais, bases virtuais, Moodle, por exemplo no AVA a contingência a cada 2 minutos é feito back-up, sistema de back-up em outra sede para a segurança dos dados e facilidade na geração de relatórios.

Destacou-se as parcerias com as indústrias, e a importância de se colocar no formulário apenas coisas que podem ser comprovadas.

Por último foram analisados os relatórios dos cursos avaliados no ano de 2018 identificando os



MEMÓRIA DA 34ª REUNIÃO – 30/10/2018

pontos fracos, pontos fortes, oportunidades de melhoria e as ações já desenvolvidas pelos campus no sentido de melhorar as condições de melhorias dos cursos.

Foi solicitada a representante discente auxílio dos alunos para divulgação do período de avaliação dos docentes. Foi comentado do vídeo produzido no Campus de Dois Vizinhos que está no youtube que pode ser usado para auxílio na divulgação. Falou-se da importância dos alunos avaliarem sempre o professor e apresentarem sugestões de melhoria a prática docente.

Foi aberta a palavra aos presentes caso quisessem ainda fazer algum comunicado, nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião.

Curitiba, 30 de outubro de 2018

Maria Del Consuelo D. Rozados
Secretária

Hilda Alberton de Carvalho
Presidente