



CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTAS DE PROGRAMAS DE EXTENSÃO

A análise de conteúdo da Proposta de Programa de extensão e do cumprimento das exigências formais normativas da Extensão deve contemplar as Políticas de Extensão tal, como definidas no âmbito da UTFPR e do FORPROEX.

Segundo a definição do Regulamento de Programas e Projetos da UTFPR, programa de extensão é o conjunto articulado de projetos e outras ações de extensão (cursos, eventos e apoio tecnológico), integrando preferencialmente as ações de extensão, pesquisa e ensino, de ação continuada, de caráter orgânico-institucional, voltados a um objetivo comum.

Segue, abaixo, a metodologia adotada para análise e avaliação da proposta:

A escala Phrase Completion é uma escala padrão desenvolvida por Hodge e Gillespie (2003), que possibilita a aferição do construto por meio da inserção de intensidade no enunciado da escala de verificação, medindo com maior validade e confiança o item que está sendo analisado, além de facilitar a compreensão dos utilizadores. É dessa possibilidade de aplicação que vem o nome da escala, que seria, em uma tradução para o português, escala de conclusão da frase.

Em síntese, Hodge e Gillespie (2003) propuseram uma escala padrão de 11 pontos, sempre de 0 a 10 na sequência dos números inteiros, em que o 0 tem associação com a ausência de atributo, enquanto o 10 tem relação com a intensidade máxima de sua presença. Tal escala é uma alternativa às demais, sendo mais eficaz, sobretudo, quando o objetivo é medir o impacto de um evento e não apenas a concordância ou não concordância quanto a uma hipótese levantada.

O quadro abaixo exemplifica uma aplicação da escala Phrase Completion, utilizando um dos itens dos critérios para análise da proposta de programa de extensão:

O Programa propicia experiências de aprendizagem eficazes para a formação de liderança responsável socioambiental local e/ou global e de sustentabilidade?

INSATISFATÓRIO	REGULAR	SATISFATÓRIO
0 1 2	3 4 5 6 7	8 9 10
<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>

Neste exemplo, o respondente indica seu grau de satisfação completando a frase dentro da escala de 11 pontos (de 0 a 10), com três níveis de referência (insatisfatório, regular e satisfatório), que segundo seus propositores, facilita a interpretação, visto que, em geral, as pessoas são familiarizadas com esta referência (nas avaliações educacionais, por exemplo).

Nesse sentido, para estabelecer o nível de percepção de desenvolvimento dos projetos de extensão, ligados à Pró-reitora de Relações Empresariais e Comunitárias da UTFPR, adota-se a utilização da Escala Phrase Completion, uma vez que o foco da análise é compreender e quantificar o nível de desenvolvimento de tais projetos, em vias de se transformarem em programa de extensão.

REFERÊNCIAS

HODGE, D. R.; GILLESPIE, D. F. Phrase completion: an alternative to Likert scales. *Social Work Research*, 27 (1), p. 45-55, 2003.

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA DE PROGRAMA DE EXTENSÃO

1. Articulação entre as ações de extensão, ensino e pesquisa (indissociabilidade)

1.1 O Programa prevê a operacionalização efetiva entre teoria e prática, por meio da aplicação do conhecimento que se articula com o ensino e/ou pesquisa no sentido de buscar soluções que estejam voltados ao atendimento de problemas demandados pela sociedade?

- No caso de Programa na área de cultura: verificar se o Programa indica a forma como colabora no aprimoramento da formação integral acadêmica do estudante; as atividades desenvolvidas pelo Programa atendem as necessidades e o bem estar do indivíduo e/ou coletivo.

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1.2 O Programa descreve como estabelece o diálogo e/ou complementa o ensino - aprendizagem promovido pelos currículos de graduação?

- No caso de Programa na área de cultura, verificar se estão previstos ensaios, oficinas, cursos que auxiliem na promoção do desenvolvimento de habilidades ao estudante

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Impacto na formação do estudante

2.1 O Programa evidencia como contribuirá para uma formação mais ampla dos participantes (equipe diretamente envolvida), nas dimensões acadêmica, cidadã e profissional?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.2 O Programa propicia experiências de aprendizagem eficazes para a formação de liderança responsável socioambiental local e/ou global e de sustentabilidade?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Interdisciplinaridade

3.1 A proposta descreve formas de integração de diferentes áreas de conhecimento, assim como interação de conceitos e modelos de ensino-aprendizagem complementares relacionadas ao objetivo do Programa, por meio da participação de integrantes da equipe de diferentes graduações nos projetos, parcerias e/ou público-alvo envolvidos?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3.2 A proposta do Programa prevê a articulação de diversas disciplinas que possam estar interagindo entre si, gerando um enriquecimento mútuo entre elas e objetivando um olhar sistêmico, desconstruindo a delimitação clássica entre as disciplinas?

- No caso de Programa na área de cultura, verificar se nas ações vinculadas consta a participação de estudantes de diversos cursos.

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Produção de conhecimento

4.1 O programa descreve meios de desenvolvimento de conhecimentos e metodologias? Estabelece meios de publicização do conhecimento desenvolvido por meio de publicações de livros, mídias digitais, participação em eventos, concertos, mostras, exposições, apresentações, espetáculos, assim como outras formas?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4.2 O programa prevê o acesso à informação e a divulgação pública dos dados

gerados e do conhecimento desenvolvido pela UTFPR, para o público em geral?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Relação social de impacto

5.1 A proposta explicita os benefícios previstos com as parcerias ou público-alvo, por meio das ações do Programa? O programa atende aos interesses e necessidades da população, levando em conta a manutenção de uma sociedade mais justa em relação aos aspectos econômicos, e do meio ambiente, visando contribuir para a inclusão social e cultural e incentivando o comportamento ético e transparente?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5.2 O programa busca articular ações visando o desenvolvimento regional e o fortalecimento de políticas públicas de amplo espectro?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5.3 A proposta prevê o atendimento dos Objetivos do Desenvolvimento Sustentável – ODS da Agenda 2030, descrevendo de que forma o objetivo(s) será(ão) atendidos como parte do impacto e transformação que pretende na sociedade?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Relação dialógica entre universidade e sociedade

6.1 O projeto do Programa prevê formas de participação e interação com a sociedade por meio das parcerias e/ou público-alvo no planejamento, na execução e/ou na avaliação contínua e final das ações?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6.2 O Programa prevê a formação de cidadãos capazes de tomar decisões estratégicas

por meio do processo analítico realizado a partir do estudo compreensivo da relação da sociedade, buscando o atendimento tanto dos requisitos básicos do desenvolvimento econômico quanto dos ambientais, alinhando as questões voltadas à responsabilidade socioambiental e cultural?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7. Estrutura Geral do Programa

7.1 O título, os objetivos, a metodologia e a avaliação são coerentes entre si e adequados à execução do programa?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.2 O referencial teórico, a fundamentação e as justificativas são consistentes?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.3 O conjunto articulado de projetos e outras ações de extensão (cursos, eventos e apoio tecnológico) está adequado à área temática indicada pelo proponente e contribuem para o alcance do objetivo geral do Programa?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.4 A equipe executora das ações está adequada aos objetivos e resultados esperados mencionados na proposta do programa?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.5 A previsão de recursos humanos, físicos e financeiros está adequada ao desenvolvimento do Programa e demais ações?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.6 Os cronogramas do programa, projetos e das demais ações estão adequados?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.7 O Programa prevê o desenvolvimento de produtos acadêmicos, culturais, tecnológicos e/ou processos inovadores ou outros tipos de materiais?

INSATISFATÓRIO			REGULAR					SATISFATÓRIO		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

PONTUAÇÃO

ITEM	PESO
1.1	15%
1.2	
2.1	20%
2.2	
3.1	10%
3.2	
4.1	10%
4.2	
5.1	15%
5.2	
5.3	
6.1	20%
6.2	
7.1	10%
7.2	
7.3	
7.4	
7.5	
7.6	
7.7	

Resultado da Análise do Programa	Pontuação
Programa Aprovado	Acima de 60 pontos
Programa Não Aprovado	Abaixo de 60 pontos