**ANEXO IX**

ESCALA DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

**a) Categoria 1 - Qualidade do texto/proposta**

a.1) Clareza da questão problema, dos objetivos e das metas.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não está clarototalmente | Não está claroparcialmente | Clareza média | Parcialmenteclaros | Totalmente claros |

a.2) Convergência das atividades propostas, com os objetivos e metodologia definidas, bem como no potencial em responder a questão problema.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não estão convergentestotalmente | Não estão convergentesparcialmente | Convergência média | Parcialmenteconvergentes | Totalmente convergentes |

a.3) Racionalidade do projeto, ou seja, coerência da proposta com o tempo estabelecido para a sua efetivação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não está racionaltotalmente | Não está racionalparcialmente | Racionalidade média | Parcialmente racional | Totalmente racional |

**b) Categoria 2 - Característica do projeto**

b.1) O projeto gera materiais/indicadores e/ou site que pode ser replicado em outros semestres.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não geratotalmente | Não geraparcialmente | Geração média | Geraparcialmente | Geratotalmente |

b.2) Relevância e efetividade do projeto na solução de demandas emergentes da comunidade acadêmica.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não está relevante totalmente | Não está relevante parcialmente | Relevância média | Parcialmenterelevante | Totalmenterelevante |

**c) Categoria 3 - Impacto da execução do projeto**

c.1) Benefícios educacionais e sociais dentro da UTFPR.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não é benéfico totalmente | Não é benéfico parcialmente | Benefícios médio | Parcialmente benéfico | Totalmente benéfico |

c.2) Número de potenciais beneficiários.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Não é definido em quantitativo significativo totalmente | Não é definido em quantitativo significativo parcialmente | Definição em quantitativo médio | Definido em quantitativoparcialmente significativo | Definido em quantitativototalmente significativo |

Pontuação dos critérios:
a.1: \_\_\_\_ +  a.2: \_\_\_\_ + a.3: \_\_\_\_ = \_\_\_\_

b.1: \_\_\_\_ + b.2: \_\_\_\_ = \_\_\_\_

c.1: \_\_\_\_ + c.2: \_\_\_\_ = \_\_\_\_

Total: \_\_\_\_\_\_\_\_

Local e data:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Comissão avaliadora do campus \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ da UTFPR:

1. Nome:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Assinatura:

2. Nome:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Assinatura:

3. Nome:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Assinatura:

4. Nome:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Assinatura: